

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

EDITOS LAPINSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-01-03 Nr. *3R-7/250*
Vilnius

Vardas, pavardė

EDITA LAPINSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1971 m. birželio 27 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1994 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1994 01 - 1997 07

Lietuvos vietinio ūkio ir paslaugų
darbuotojų profsąjungų federacijos
komitetas, teisininkė

1997 08 - 1999 04

LR Teisingumo ministerija, Tarptautinių
santykių ir žmogaus teisių departamentas,
specialistė

1999 04 - 1999 08

Klaipėdos rajono apylinkės teismas,
kandidatė į teisėjus

1999 11 - 2002 01

Klaipėdos rajono apylinkės teismas, teisėja

2002 01 - iki šiol

Klaipėdos miesto apylinkės teismas, teisėja,
nuo 2008-12-19 iki 2012-04-05 teismo
pirmininko pavaduotoja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiėgos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Edita Lapinskienė, Klaipėdos miesto apylinkės teismas

2015-05-04 Nr. 3A - 125A - (2.5A)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	41.35	56.90	41.32	25.83
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	282	98	90	94
Iš jų priimant nuosprendį	159	55	50	54
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	165	160	169	168
Apylinkės teisme	144	135	143	151
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	50	16	26	8
Apskūstų nuosprendžių procentas	31	29	52	15
Pakeista nuosprendžių	10	3	7	0
Panaikinta nuosprendžių	5	2	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.23	97.96	96.67	100.00
Apylinkių teismuose	98.54	98.65	98.30	98.66
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	90.00	87.50	88.46	100.00
Apylinkių teismuose	89.95	90.27	88.05	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	88	83	86	93
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.59	99.69	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	85.04	88.14	83.17	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	759	425	193	141
	Apskųsta nutarimų	65	39	12	14
	Pakeista nutarimų	7	5	0	2
	Panaikinta nutarimų	13	7	1	5
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.29	98.35	99.48	96.45
	Apylinkių teismuose	98.94	99.08	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	80.00	82.05	91.67	64.29
	Apylinkių teismuose	80.63	81.73	80.71	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	236	0	233	3
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	138	56	41	41
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	151	98	22	31

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS EDITOS LAPINSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. sausio 15 d. Nr. 48P-9-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-01-15 posėdyje išanalizavusi Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos Editos Lapinskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos E. Lapinskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

E. Lapinskienė turi trylikos metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2002 metų sausio mėnesio eina Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas, nuo 2008 metų gruodžio mėnesio iki 2012 m. balandžio mėnesio ėjo šio teismo pirmininko pavaduotojos pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos E. Lapinskienės jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo du kartus mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 29,09, apylinkių teismuose – 69,37). Vertinamu laikotarpiu teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 166 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacinė tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius.

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, 2010–2012 metų laikotarpiu apeliacinės instancijos teismas penkis teisėjos E. Lapinskienės šiose bylose priimtus procesinius sprendimus panaikino ir šešiolika pakeitė. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl netinkamo LR BPK 20 straipsnio 5 dalies taikymo, vertinant įrodymus; dėl to, kad teismo išvados neatitiko faktinių bylos aplinkybių; nenustatytos visos reikšmingos bylai aplinkybės; dėl to, kad teismas, priimdamas nuosprendį, savo iniciatyva iš esmės skirtingomis pakeitė kaltinime nurodytas faktines bylos aplinkybes. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas, skiriant, bendrinant bausmes, skiriant baudžiamojo poveikio priemones; dėl to, kad teismo išvados neatitiko faktinių bylos aplinkybių; dėl netinkamo įrodymų vertinimo; netinkamai išspręsto civilinio ieškinio klausimo.

Komisija, atsižvelgusi į teisėjos E. Lapinskienės veikloje nustatytus pasikartojančius teisės normų taikymo ir aiškinimo pažeidimus, rekomenduoja teisėjai atidžiau ruošti bylų nagrinėjimui, įsigilinti į taikytinų teisės normų turinį.

Teisėjos E. Lapinskienės administracinių teisės pažeidimų bylose visų priimtų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus respublikinius vidurkius, teisėjos priimtų ir apeliacinė tvarka apskųstų nutarimų stabilumas 47,50%, apylinkių teismuose – 71,30%. Teisėje Komisijai paaiškino, kad didžioji dalis jos šiose bylose priimtų nutarimų keisti/naikinti dėl pavėlnios administracinės nuobaudos skyrimas (LR ATPK 30¹ str.).

Klaipėdos apygardos teismo duomenimis, teisėja E. Lapinskienė turi penkias baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi bylų užsitęsimo priežastis – liudytojų, kaltinamųjų, jų gynėjų, nukentėjusiųjų, prokuroro nedalyvavimas teismo posėdžiuose, paskirta teismo ekspertizė – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos E. Lapinskienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, dalykiškai ir kultūringai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, yra dėmesinga, atsakinga, pareiginga, nešališka. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos E. Lapinskienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra dalykiška, taktiška, geranoriška, draugiška, iniciatyvi, pasižymi organizaciniais gebėjimais. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja E. Lapinskienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos E. Lapinskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Edita Lapinskienė

2013-02-04



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. liepos 23 d. Nr. 35P-22-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. vasario 23 d., gegužės 4 d., gegužės 11 d., liepos 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas (nevertino V. Pauliko.), Olegas Fedosiukas, Dalia Kačinskienė (nevertino R. Dilio, E. Mickevičiaus, G. Seselskytės, V. Vainiaus, L. Venckuvienės, D. Vercinskės), Virginijus Lepeška (nevertino R. Dilio, E. Mickevičiaus, G. Seselskytės, V. Vainiaus, L. Venckuvienės, D. Vercinskės ir R. Augustės), Skirgailė Žalimienė (nevertino P. Mineikio, K. Domarkienės, R. Augustės), Nerijus Mačiulis (nevertino P. Mineikio, K. Domarkienės).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, teisėjas, laikinai einantis Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas, Zigmas Pocius.

Pretendentai į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Eugenijus Antanauskas | 8. Egidijus Mickevičius |
| 2. Rasa Augustė | 9. Petras Mineikis |
| 3. Kristina Baškienė | 10. Giedrė Seselskytė |
| 4. Osvaldas Briedis | 11. Vandalinas Vainius |
| 5. Raimondas Dilys | 12. Laimutė Venckuvienė |
| 6. Kristina Domarkienė | 13. Diana Vercinskė |
| 7. Edita Lapinskienė | |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus. Atrankos komisija, pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas), įvertinusi pretendentus į Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigas, pripažino, kad Eugenijus Antanauskas (7 „už“ iš 7 balsavusiųjų), Osvaldas Briedis (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Giedrė Seselskytė (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Edita Lapinskienė (6 „už“ iš 7 balsavusiųjų),

Egidijus Mickevičius (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Raimondas Dilys (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų) – tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Eugenijus Antanauškas	10	9,71	36,57	14,43	8,86	14,43	94
Osvaldas Briedis	8	10	38,4	14	8,8	13	92,2
Giedrė Seselskytė	9	9,6	38	13,4	8,33	13,8	92,13
Edita Lapinskienė	10	9,86	35,14	13,29	8,86	13,17	90,32
Egidijus Mickevičius	10	9,4	35,4	13	8,8	13,2	89,8
Raimondas Dilys	10	9,2	35,6	13,2	8,6	13	89,6

Atrankos komisija vienbalsiai tinkamu pretendentu įvardijo Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėją Eugenijų Antanaušką turintį dvidešimt trejus metus teisinio darbo stažo, iš jų daugiau nei šešiolika metų teisėjo darbo stažo. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo E. Antanauško profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (42,58) buvo ženkliai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), tikriausiai mažesnis krūvis lemia ir žymiai trumpesnę teisėjo nagrinėjamos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmę – vidutinė teisėjo bylos nagrinėjimo trukmė 89 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai atitinka šalies apylinkių teismų rodiklius, taip pat apylinkių teismų stabilumo rodiklį atitinka ir teisėjo priimtų nutarimų stabilumas, šiek tiek už šalies vidurkį žemesnis teisėjo apskustų nutarimų stabilumas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjo E. Antanauško jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metų laikotarpiu ir pažymėjo, kad teisėjas tinkamai vadovauja procesui, yra atidus, oficialus, taktiškas, dalykiškas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentas moka rusų ir anglų kalbas, savarankiškai mokosi vokiečių kalbos, domisi elektronika ir informacinėmis technologijomis, daugiau kaip penkerius metus Klaipėdos kolegijos vakarinio skyriaus studentams skaitė civilinės ir baudžiamojo proceso teisės paskaitas. Eugenijus Antanauškas apibūdinamas kaip atsakingas, stropus, pareigingas, tolerantiškas, mandagus, esant dideliu darbo krūviui tinkamai organizuojantis darbą, racionaliai naudojantis darbo laiką, operatyviai nagrinėja bylas, aukštos kvalifikacijos, apsiskaitęs, ryžtingas teisėjas, turintis autoritetą tiek tarp teisininkų, tiek tarp kolegų, tiek tarp teismo darbuotojų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Eugenijaus Antanauško kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Eugenijus Antanauškas gali sėkmingai eiti Klaipėdos apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Pretendentą Osvaldą Briedį Atrankos komisija geriausiai įvertino pagal kriterijų 2 (teisinio darbo pobūdis) punktą – dešimt balų iš tiek pat galimų ir 3 (teisinio darbo kokybė) punktą – 38,4 balo iš 40 galimų. O. Briedis daugiau nei aštuonerius metus yra dirbęs prokuroru, nuo 2006 m. vasario yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir jau turi devynerius metus teisėjo darbo stažo. Teisėjas nuo 2013 m. gruodžio laikinai eina Šilalės rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas ir nagrinėja baudžiamąsias, civilinės ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Osvaldo Briedžio profesinę veiklą

2012–2014 metais matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (58,37) buvo daug mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), žymiai trumpesnė ir teisėjo nagrinėjamų bylų trukmė: baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė – teisėjo 63 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų, civilinės – teisėjo 67 dienos, šalies apylinkių teismuose – 84 dienos. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių ir sprendimų stabilumo rodikliai atitinka šalies apylinkių teismų rodiklius, šiek tiek žemesnis teisėjo apskųstų sprendimų stabilumas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija labai gerai įvertino teisėjo O. Briedžio jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metų laikotarpiu ir pažymėjo, kad teisėjas vadovauja procesui tinkamai, yra dėmesingas, imasi visų priemonių proceso operatyvumui ir koncentruotumui pasiekti. Atrankos komisijos duomenimis, pretendentas moka rusų kalbą, turi anglų kalbos pagrindus, pagal galimybes kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose mokymuose ar seminaruose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Osvaldas Briedis apibūdinamas kaip pareigingas, santūrus, atsakingas, mandagiai, pagarbiai, dalykiškai bendraujantis su kolegomis teisėjais, dalijasi įgyta patirtimi ir žiniomis. Pažymima, kad laikinai vadovaudamas teismui ir administruodamas jo darbą nepriima skubotų sprendimų, konsultuojasi su aukštesniojo teismo vadovais, geba išklausti argumentus ir priimti savo nuomone paremtus sprendimus. Atrankos komisija mano, kad turima gyvenimiška ir administracinio darbo patirtis, kokybiškas darbas einant teisėjo pareigas, asmeninės savybės vertintini kaip Osvaldo Briedžio privalumai.

Pretendentę Giedrę Seselskytę Atrankos komisija įvertino 38 balais iš 40 galimų pagal kriterijų 3 (teisinio darbo kokybę) punktą. Giedrė Seselskytė turi aštuoniolikos metų teisinio darbo patirtį, o Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėja dirba nuo 2002 m. kovo 13 d. ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Giedrės Seselskytės jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (103,87) buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), ilgesnė teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 101 diena, apylinkių teismuose – 84 dienos), šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – nežymiai žemesnis už atitinkamus šalies rodiklius. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose stabilumas šimtaprocentinis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos G. Seselskytės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą 2010–2012 metų laikotarpiu padarė išvadą, kad teisėja iš esmės tinkamai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja, atsižvelgus į Komisijos ir Klaipėdos apygardos teismo pirmininko rekomendacijas, gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė moka anglų kalbą, kvalifikaciją kelia savarankiškai ir pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, pažymima, kad teisėja yra Klaipėdos miesto apylinkės teismo mediatorė, skatinanti meditaciją teisme, skaitanti pranešimus ta tema ir gilinanti turimas žinias dalyvaudama tarptautiniuose meditacijos mokymuose. Giedrė Seselskytė apibūdinama kaip komunikabili, atsakinga, sugebanti siekti užsibrėžto tikslo, imli naujovėms, stropi, pareiginga ir profesionali teisėja, mokanti dirbti komandoje. Atrankos komisija mano, kad turima gyvenimiška ir mediatorės patirtis, ilgametis, stabilus darbas einant teisėjo pareigas, asmeninės savybės vertintini kaip Giedrės Seselskytės privalumai.

Pretendentę Editą Lapinskienę Atrankos komisija įvertino 9,86 balais iš 10 galimų pagal kriterijų 2 (teisinio darbo pobūdis) punktą. Dvidešimties metų teisinio darbo patirtį turinti pretendentė E. Lapinskienė 1999 m. lapkričio mėn. paskirta Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėja, o nuo 2002 m. sausio iki šiol dirba teisėja Klaipėdos miesto apylinkės teisme, jame ji ėjo teismo pirmininko pavaduotojos pareigas nuo 2008 m. gruodžio 19 d. iki 2012 m. balandžio 5 d. Pradėjusi darbą teisme pretendentė nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės

pažeidimų bylas, o nuo 2002 m. iki šiol nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Editos Lapinskienės profesinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad nors ir teisėjos vidutinis darbo krūvis (41,35) buvo ženkliai mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), bet daug ilgesnė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė – 165 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių ir nutarimų stabilumo rodikliai atitinka šalies apylinkių teismų rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjos Editos Lapinskienės jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metų laikotarpiu pažymėjo, kad teisėja vadovauja procesui tinkamai, dalykiškai ir kultūringai elgiasi su proceso šalimis ir kitais proceso dalyviais, yra dėmesinga, atsakinga. Pretendentė nurodo gerai mokanti anglų kalbą ir labai gerai rusų, savo kvalifikaciją kelianti savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną ir pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose mokymuose ar seminaruose, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare. Edita Lapinskienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, darbšti, taktiška, dalykiška, pasižyminti organizaciniais gebėjimais, aktyvi, veikli ir iniciatyvi teisėja, akcentuojama, kad eidama teismo pirmininko pavaduotojo pareigas darė didelę įtaką geresniam mikroklimatui Klaipėdos miesto apylinkės teisme. Atrankos komisija mano, kad turima administracinio darbo patirtis, kokybiškas teisėjo pareigų atlikimas, asmeninės savybės vertintini kaip Editos Lapinskienės privalumai.

Pretendentas Egidijus Mickevičius, turintis dvidešimt dvejus teisinio darbo stažo metus, teisėju dirba nuo 2000 m. rugsėjo mėn., nagrinėja civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo E. Mickevičiaus jurisdikcinę veiklą 2012–2014 metais matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (108,97) buvo gerokai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), trumpesnė teisėjo vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 74 dienos, apylinkių teismuose – 84 dienos), šiose bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – nežymiai žemesnis už atitinkamus šalies rodiklius. Teisėjo administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitinka, o apskųstų žemesnis už atitinkamus apylinkių teismų rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo Egidijaus Mickevičiaus jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metų laikotarpiu įvertino kaip pakankamos kokybės ir rekomendavo teisėjui atidžiau ir kruopščiau ruošti bylų nagrinėjimui, vengti skubotumo. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis pretendentas moka anglų ir rusų kalbas, kvalifikaciją kelia savarankiškai ir pagal galimybes dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose, yra Teisininkų draugijos, Lietuvos žvejų ir medžiotojų draugijos narys. Pažymima, kad E. Mickevičius aktyviai dalyvauja visuomeninėje teisėjų veikloje, 2012 m. kovo 23 d. buvo išrinktas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos valdybos nariu ir aktyviai dalyvauja valdybos veikloje, taip pat Klaipėdos universiteto, Klaipėdos kolegijos, Socialinių mokslų kolegijos kvietimu skaito bendro pobūdžio teisės paskaitas, recenzuoja studentų referatus. Egidijus Mickevičius apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, operatyviai sprendžiantis klausimus, susijusius su bylos nagrinėjimu, komunikabilus, pozityvus, atviras inovacijoms, turintis autoritetą, pareigingas teisėjas. Atrankos komisijos nuomone, teisėjo darbo patirtis, trejų metų ir aštuonių mėnesių teisėjo darbas Klaipėdos apygardos teisme, pedagoginės veiklos patirtis vertintini kaip Egidijaus Mickevičiaus privalumai.

Pretendentas Raimondas Dilys iš visų atrankoje dalyvavusių pretendentų turi didžiausią teisinio darbo stažą – dvidešimt devynerius metus. R. Dilys nuo 2004 m. lapkričio mėn. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas, o nuo 2007 m. liepos dirba teisėju Klaipėdos miesto apylinkės teisme ir nagrinėja civilines bei administracinių teisės pažeidimų bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo R. Dilio jurisdikcinę veiklą 2012 – 2014 metais matyti, kad teisėjo darbo krūvis (96,80) didesnis

už teisėjų darbo krūvį šalies apylinkių teismuose (73,04), vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė artima vidutinei bylos nagrinėjimo trukmei šalies apylinkių teismuose. Šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų priimtų sprendimų stabilumo vidurkiui ir nežymiai aukštesnis teisėjo apskustų sprendimų stabilumas, palyginus su atitinkamu šalies rodikliu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi teisėjo Raimondo Dilio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais, padarė išvadą, kad teisėjas turimas teorines žinias ir įgūdžius iš esmės tinkamai taiko praktikoje, jo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas moka rusų ir vokiečių kalbas, kvalifikaciją kelia aktyviai dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose (2014 m. dalyvavo 4, 2015 m. – 12), taip pat dalyvauja kaip komisijos pirmininkas VŠĮ Socialinių mokslų kolegijos teisės studijų programos baigiamųjų darbų vertinimo komisijoje yra teisės studijų programos studentų baigiamųjų darbų recenzentas, Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narys. Raimondas Dilys apibūdinamas kaip tinkamai planuojantis ir organizuojantis savo darbą, dėmesingai ir dalykiškai bendraujantis su kolegomis, teismo tarnautojais ir interesantais, korektiškas teisėjas. Atrankos komisijos nuomone, turima pedagoginės veiklos patirtis, stabilus ir kokybiškas teisėjo darbas, vertinti kaip R. Dilio privalumai.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat teisėjo, laikinai einančio Klaipėdos apygardos teismo pirmininko pareigas, Zigmo Pociaus posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą, itin nedidelius skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Eugenijus Antanauškas, Osvaldas Briedis, Giedrė Seselskytė, Edita Lapinskienė, Egidijus Mickevičius ir Raimondas Dilys tinkamiausi pretendentai Klaipėdos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Eugenijus Laurinaitis

Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lapeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Editai Lapinskienei
El. p. lapinskiene.edita@gmail.com

2015-07-29

Nr. 4R-1873(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. rugpjūčio 7 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 28 d. dekretą Nr. 1K-407, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti Jus iš Klaipėdos miesto apylinkės teismo teisėjo pareigų ir skirti Klaipėdos apygardos teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. info@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4123, trumpasis tel. 7082, el. p. el. p. ina.balnyte@teismai.lt
(Originalas nebus siunčiamas)

